



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-612/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GP KOVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Đakovo, Pisak 34, MBS: 030280210, OIB: 38787762911, 20. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GP KOVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Đakovo, Pisak 34, MBS: 030280210, OIB: 38787762911.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Bojan Sudarević, Osijek, Kardinala A. Stepinca 35, OIB: 97806800829.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GP KOVAČ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Đakovo, Pisak 34, MBS: 030280210, OIB: 38787762911.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Bojanu Sudareviću, Osijek, Kardinala A. Stepinca 35, OIB: 97806800829, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Nalaže se stečajnom upravitelju da u ime i za račun stečajne mase unovči pokretnu imovinu dužnika, na način otvaranja pisanih ponuda ili neposrednom prodajom, a da ostvareni novčani iznos nakon namirenja troškova, uplati na račun suda broj HR31 23900011300000200 s pozivom na broj HR05 272-612-2025 kod Hrvatske poštanske banke.

VI. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 20. studenog 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINA-e Regionalni centar Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GP KOVAČ j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Đakovo, Pisak 34, MBS:

030280210, OIB: 38787762911, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 19. studenog 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.600,13 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 20. studenog 2025. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, odredio mu dužnosti i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi da je uputio dopis odgovornoj osobi dužnika za dostavu podataka; uputio dopis Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, dopis Stanici za pregled vozila za dostavu podataka o vlasništvu vozila, dopis zemljišnoknjižnom odjelu za dostavu podataka o vlasništvu nekretnina, dopis FINA-i za dostavu podataka o stanju blokade Dužnika, izvršio uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje, sastavio predračun troškova stečajnog postupka i uputio dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka o prometu nekretnina.

6. Utvrdio je da je iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu na dan 12. prosinca 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje 1.363,25 eura i da je u neprekidnoj blokadi 142 dana.

7. Radnje koje je poduzeo u svrhu utvrđivanja imovine Dužnika su pribava knjigovodstvene dokumentacije iz koje je vidljivo da godišnja financijska izvješća za 2023. nisu dostavljena niti objavljena, budući da je poduzetnik za navedeno razdoblje Poreznoj upravi podnio Izjavu o neaktivnosti. Odgovorna osoba nije dostavila prokazni popis imovine dužnika sukladno pisanom pozivu, a telefonski kontakt nije uspostavljen.

8. Zakonski zastupnik dužnika je jedina zaposlena osoba. Dužnik u u zemljišnim knjigama nije upisan kao vlasnik nekretnina, niti posjeduje pokretnine.

9. Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

10. Utvrđena imovina dostatne je vrijednosti za pokriće troškova stečajnog postupka. Iz svega navedenoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razlog, i to nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. SZ-a. Utvrđeno je da raspoloživa imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova

stečajnog postupka te slijedom navedenoga predlaže donošenje rješenja o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka.

11. Na ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 13. siječnja 2026. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je naveo da se knjigovodstvo nije vodilo za 2025. godinu, jer je zakonski zastupnik promijenio knjigovodstveni servis, a novi knjigovodstveni servis nije obavio posao jer zakonski zastupnik nije dostavio osnovnu dokumentaciju. Obzirom da je utvrđeno da je sva imovina vozilo dužnika koje na oglasnim stranicama, ali u puno boljem stanju doseže prodajnu vrijednost od 4.000,00 eura, predlaže da sud ipak pozove vjerovnike na uplatu predujma, a ako se predujam ne uplati, u rješenju o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka predlaže obvezati stečajnog upravitelja na unovčenje predmetnog vozila na način otvaranja pisanih ponuda ili neposrednom prodajom, nakon čega će stečajni upravitelj podnijeti prijedlog za upis stečajne mase. Vjerovnik Republika Hrvatska po punomoćniku ŽDO Osijek je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja.

12. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

13. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Bojan Sudarević sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 20. veljače 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30883-aa42e**

Kontrolni broj: **0433f-17962-e628f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.